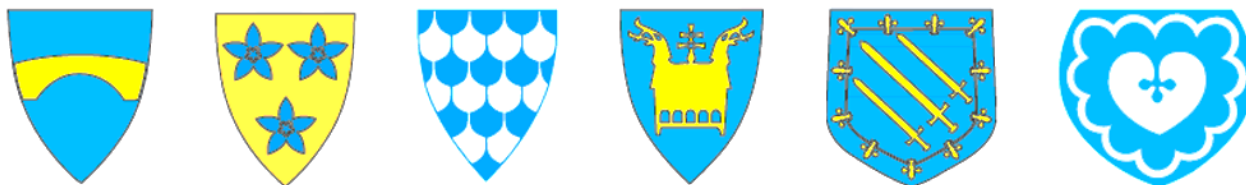
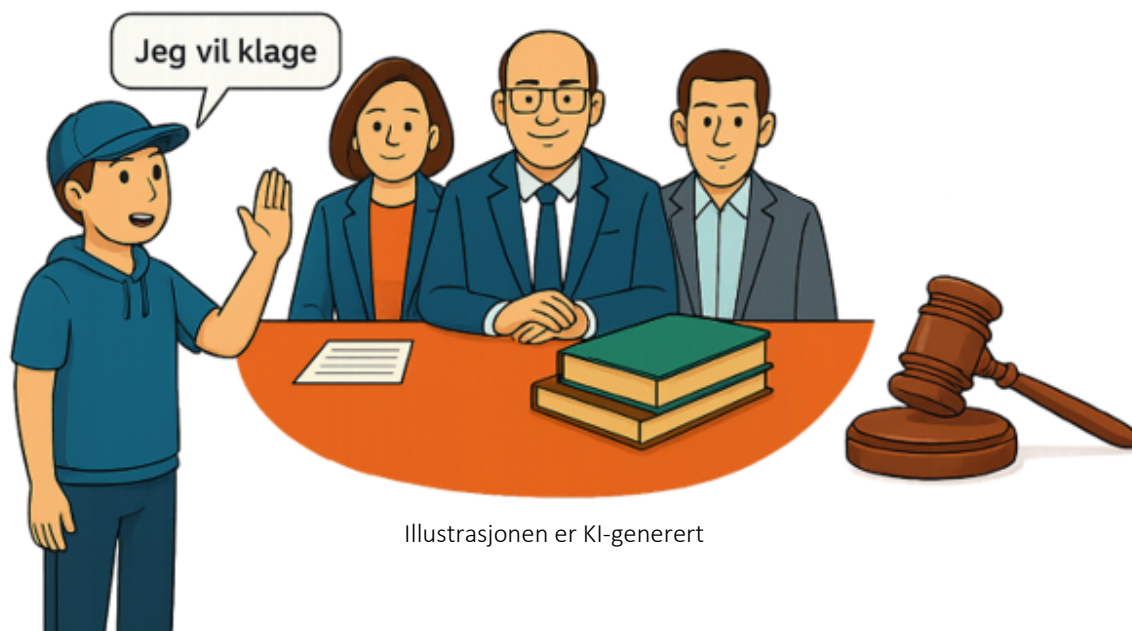


# Klagenemnden for VKR



## Klagesaksbehandling VKR

Retningslinje for behandling av klage på enkeltvedtak fattet av VKR



Illustrasjonen er KI-generert

# Klagesaksbehandling VKR

Retningslinje for behandling av klage på enkeltvedtak fattet av VKR

## INNHOLDSFORTEGNELSE

<b>INNHOLDSFORTEGNELSE .....</b>	<b>1</b>
<b>INNLEDNING .....</b>	<b>2</b>
FORMÅLET .....	2
KORT BESKRIVELSE AV PROSESSEN/KLAGEBEHANDLINGEN .....	2
SJEKKLISTE FOR BEHANDLING AV KLAGE.....	3
<b>REGLER VED KLAGEBEHANDLING.....</b>	<b>4</b>
UNDERRETNING OM VEDTAK – FVL. § 27 .....	4
HVA SOM KAN PÅKLAGES - FVL. § 28 .....	4
HVEM SOM KAN KLAGE – FVL. § 28 .....	4
KLAGEFRIST – FVL. §§ 29 OG 30.....	4
OVERSITING AV KLAGEFRIST – FVL. § 31 .....	5
KLAGEN – FVL. § 32.....	6
FØRSTEINSTANSENS KLAGEBEHANDLING – FVL. § 33 .....	6
FØRSTEINSTANSENS KOMPETANSE I KLAGESAKER – FVL. § 33 .....	7
KLAGEINSTANSENS KOMPETANSE - FVL. § 33.....	7
UNDERRETNING OM UTFALL AV KLAGE.....	8
<b>SÆRLIG OM SKJØNNMESSIG VURDERING .....</b>	<b>9</b>
<b>MAL VEDTAKSBREV FRA KLAGENEMDEN .....</b>	<b>10</b>

## Innledning

Retningslinjen gjelder behandling av enkeltvedtak fattet av Valdres Kommunale Renovasjon IKS (VKR), med hjemmel i gjeldende sentrale og lokale rettsregler for avfalls- og slamhåndtering, samt gjeldende forvaltningslov (fvl).

## Formålet

Hensikten med retningslinjene, er å sikre grundig og juridisk trygg behandling av klage.

## Kort beskrivelse av prosessen/klagebehandlingen

Bruk og fyll ut sjekklister for klagebehandling etter forvaltningsloven. Les grundig gjennom regler for klagebehandling og følg disse.

VKR vurderer klagen og kan endre sitt eget vedtak eller sende saken videre til klagenemnden for videre behandling. Sistnevnte om de mener enkeltvedtaket skal opprettholdes.

Skriftlig innkalling med agenda og saksdokumenter sendes klagenemnden minst 14 dager før møtedato. Saksdokumenter er ikke offentlige.

## Hjemmel og klageinstans

- Vedtak treffes med hjemmel i lokalt eller nasjonalt regelverk, der VKR har delegert myndighet.
- Klage rettes først til VKR innen 3 uker fra underretning om vedtak.
- Hvis klager ikke får medhold, oversendes saken til klagenemnden.

## Formkrav og dokumentasjon

Ved behandling av klage kreves som minimum:

- Skriftlig klage: Skisser hvilket vedtak det klages på, og begrunn hvorfor det er feil.
- Partens opplysninger: Navn, post- eller e-postadresse, telefon.
- Dokumentasjon: Vedtak og fakta om forholdet saken gjelder.

## Saksbehandlingsprosess i nemnda

- Nemnda behandler saken etter reglene i forvaltningsloven.
- Nemnda vurderer sakens faktum, med bakgrunn i gjeldende regelverk. Sjekk vedtakets hjemmel opp mot lokale renovasjonsforskrifter og overordnet nasjonalt regelverk.
- Nemnda skal kontrollere om vedtaket er saklig begrunnet, proporsjonalt («ikke skyte spurv med kanon»), og i samsvar med regelverkets krav.
- Nemnda avsier saklig begrunnet vedtak: enten stadfester, endrer eller opphever vedtaket.
- Vedtaket må angi rettigheter til domstolsprøving. Nemndas vedtak er endelig, men kan bringes inn for alminnelige domstoler.
- Alle nemndas dokumenter skal sendes til klager.

## Sjekkliste for behandling av klage

*Oversendt fra VKR:*

Saksbehandler	
Telefon	
E-post	

*Opplysninger om klager:*

Navn	
Adresse	
Fødsels- eller org.nummer	

*Saken gjelder (kryss av og sett inn aktuell paragraf):*

Renovasjon	
Avløpsslam	
Annet, beskriv	

*Saksopplysninger:*

Saksnummer	
Vedtaksdato	
Dato for klage	

*Følgende dokumenter skal vedlegges nummerert:*

Eventuell søknad med vedlegg	
Vedtaket som er påklaget	
Klagen med eventuelle vedlegg	
Vurdering av klagen i førsteinstans og klagers merknader	
Kopi av evt. brev fra/til klager under klagebehandlingen	
Andre dokumenter som antas å ha betydning for saken	

# Regler ved klagebehandling

Vedtak om mulighet for å klage på vedtaket. Klagen skal sendes til VKR.

## Underretning om vedtak – fvl. § 27

Når VKR treffer et vedtak må VKR underrette partene om dette. Samtidig som parten blir informert om vedtaket skal VKR også opplyse om adgangen til å klage, hvor lang klagefristen er, hvem som er klageinstans, den nærmere fremgangsmåten ved klage samt partens adgang til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter. Det gjøres ved å legge ved veileder til klage sammen med vedtaket. Her presiseres det at klage skal sendes direkte til VKR. Dersom gjennomføring av vedtaket før klagebehandling kan være til skade for parten skal det også opplyses om muligheten til å be om at vedtaket utsettes (oppsettende virkning).

Vedtak etter lokalt renovasjonsregelverk er stort sett enkeltvedtak som kan påklages.

## Hva som kan påklages - fvl. § 28

Det følger av loven at det er enkeltvedtak som kan påklages. Enkeltvedtak defineres som et vedtak som gjelder rettigheter eller plikter til en eller flere bestemte personer, jf. fvl. § 2 bokstav b). Vedtak etter lokalt renovasjonsregelverk er stort sett et enkeltvedtak. Gjør en vurdering av om klagen gjelder et enkeltvedtak. Dersom det ikke er tilfelle skal klage avvises, og klager informeres om at det ikke er klagerett. Det er ikke nødvendig å fatte vedtak om at det ikke er klagerett på f.eks. gebyrregulativ, frekvenser for henting i henteordning, type beholder/dunker o.l. Dette er generelle bestemmelser (forskrifter), og ikke enkeltvedtak.

Parter og andre med rettslig klageinteresse, kan klage på vedtaket.

## Hvem som kan klage – fvl. § 28

En part kan klage på et enkeltvedtak. En part defineres som en som avgjørelsen retter seg mot eller som saken ellers direkte gjelder jf. fvl. § 2 bokstav c). En nabo er i utgangspunktet ikke part, men i den grad vedtaket påvirker naboeiendommen negativt, kan VKR komme til at naboen skal ha partstatus etter en konkret vurdering av ulempene vedtaket får for ham. I tillegg til en part kan andre med rettslig klageinteresse klage på vedtaket. Dette kan omfatte en større krets av personer enn de som har krav på. Dersom den som har klaget ikke har klagerett, skal klagen avvises.

Klagefristen er 3 uker og regnes fra vedtak er levert til parten.

## Klagefrist – fvl. §§ 29 og 30

Hovedregelen er at parten har 3 ukers klagefrist fra det tidspunktet underretningen har kommet fram til parten. Det er nok at vedtaket har kommet fram til partens postkasse/postboks. Parten kan ikke unnlate å hente posten og dermed unngå at klagefristen løper.

**For en part som ikke har fått vedtaket, starter klagefristen å løpe fra parten har fått kjennskap til vedtaket.**

Det samme gjelder om parten ikke har hatt mulighet til å hente posten fordi han er bortreist eller lignende.

Det er tilstrekkelig at parten har postet klagen innen klagefristens utløp. Hvis man ikke har nøyaktig opplysninger om når vedtaket har kommet frem og når klagen ble postlagt, regner man normalt 3 virkedager i postgang. Er det tvil om parten har klaget til rett tid/innen fristen, er man normalt sett ikke veldig streng med å behandle en klage.

Dersom man kommer til at klagefrist er utløpt, og det ikke er grunnlag for å behandle den, skal det fattes vedtak om at klagen avvises.

For en part eller annen med rettslig klageinteresse som ikke har fått underretting om vedtaket, starter klagefristen å løpe fra parten har fått eller burde ha skaffet seg kjennskap til vedtaket.

Vilkåret «burde ha skaffet seg kjennskap» betyr at man ikke kan spekulere i å forholde seg passiv, hvis det er naturlig og rimelig at man tar initiativ til å skaffe seg kjennskap til vedtaket.

**VKR kan forlenge klagefristen før den ordinære fristen har gått ut.**

VKR kan i særlige tilfeller forlenge klagefristen. Forlengelse må skje før den ordinære klagefristen er utløpt. Særlige tilfeller kan være et behov for å foreta spesielle undersøkelser, innhente dokumentasjon e.l. Hvis VKR ser på vedtakstidspunktet at det foreligger særlige grunner, kan man allerede i vedtaket opplyse om en lenger klagefrist enn 3 uker.

### **Oversitting av klagefrist – fvl. § 31**

Selv om fristen er utløpt når klage mottas, kan VKR vurdere å behandle klagen. Det må gis tilbakemelding til klager om at fristen er oversittet, og varsle om at klagen ikke blir behandlet med mindre det legges frem viktige argumenter for hvorfor klagen ikke er framsatt innen fristen. Etter loven er det to vilkår for likevel å behandle klage:

1. Parten kan ikke lastes for å ha oversittet fristen. Det kan f.eks. ha oppstått en ulykke, sykdom eller andre tilfeller som er utenfor partens kontroll.
2. Det foreligger særlige grunner for at klagen blir prøvd. Det må vurderes hva saken gjelder, eksempelvis om viktige interesser står på spill. Hvis det kan være grunn til å tro at vedtaket lider av en saksbehandlingsfeil er det gode grunner for å behandle en klage.

Hvis et av disse to vilkårene er oppfylt, må det i tillegg vurderes om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre. Momenter i helhetsvurderingen kan være hvor lang tid det har gått siden klagefristen gikk ut. Det er satt en absolutt frist for oppreisning på 1 år etter at vedtaket er truffet. Avgjørelse om å gi en klage oppreisning er en prosessuell avgjørelse. Det vil si at det ikke er klagerett på den avgjørelsen.

**Klagen bør inneholde de endringer klager ønsker og begrunnelse for disse.**

## **Klagen – fvl. § 32**

Klagen skal fremsettes for VKR som førsteinstans.

Muntlig klage behandles ikke. I slike tilfeller oppfordres klager til å fremsette skriftlig klage, og får informasjon om at klagen ellers ikke blir behandlet.

Klage på enkeltvedtak skal være skriftlig, og som hovedregel være undertegnet av klager eller hans fullmektig. Vi aksepterer normalt sett e-post som grunnlag for å behandle klage, og da uten signatur. Hvis det er oppnevnt en fullmektig, må dette dokumenteres.

Hvis klagen i brev form ikke er underskrevet/signert, må VKR underrette klager om at klagen ikke vil bli behandlet om den ikke blir signert. Det samme gjelder dersom det ikke legges fram dokumentasjon om fullmektig.

Kontaktopplysninger som navn, post- eller e-postadresse, samt telefonnummer skal angis. VKR har tilgang til å finne folkeregistrerte opplysninger, og gjør ved behov søk for å skaffe disse opplysningene.

Klagen må inneholde informasjon om hvilket vedtak klagen gjelder, og begrunnelse for klagen, samt hvilke endringer klageren ønsker.

VKR bekrefter overfor klager at skriftlig klage er mottatt, og opplyser om saksbehandlingstid for klagebehandling.

## **Førsteinstansens klagebehandling – fvl. § 33**

Hvis klage inneholder feil eller mangler, må VKR veilede klager etter den alminnelige veiledningsplikten. Klage skal derfor ikke avvises. Gi en kort frist for retting eller utfylling av klagen når det er behov for det.

- Er klagen spesifisert, er det tydelig hvilket vedtak som påklages?
- Inneholder klagen tilstrekkelig informasjon, f.eks. hva klager mener er feil og hva klageren ønsker som endring?
- Er klagen tilstrekkelig begrunnet?
- Inneholder den vedlegg som er nødvendige?

VKR skal vurdere saksbehandlingstid. Blir saken behandlet uten ugrunnet opphold, eller er det behov for å gi et foreløpig svar?

For VKR sin klagebehandling gjelder behandlingsreglene ved enkeltvedtak i forvaltningsloven kap. 4 og 5. VKR skal ellers foreta de undersøkelser som klagen gir grunn til.

Der klager tar opp nye forhold eller anførsler som ikke har vært behandlet i det opprinnelige vedtaket, må VKR ta stilling til disse. Utover dette har ikke VKR plikt til å foreta en ny vurdering.

Er det krevd oppsettende virkning, må VKR ta stilling til dette. VKR kan av eget tiltak gi utsatt frist for gjennomføring av tiltak for lukking av vedtak, til klagen er behandlet i klagenemnden. Part i saken bør veiledes, i tilfeller der det ikke er søkt om oppsettende virkning, og det tar tid før saken kan behandles i klagenemnden, i forhold til frist i vedtaket som er påklaget.

**VKR må ta stilling til nye anførsler i klagen.**

**VKR kan avvise en klage dersom vilkårene for å behandle den ikke er til stede.**

### Førsteinstansens kompetanse i klagesaker – fvl. § 33

Hvis vilkårene for å behandle klagen ikke er oppfylt, skal VKR avvise klagen. Det vil si hvis det ikke foreligger klagerett, hvis klagen er levert for sent og oppreisning ikke er aktuelt e.l. formelle feil. Når man avviser en klage vurderer man ikke realitetene/innholdet i klagen. Det er nok å vise til hvilken formell feil som ikke er oppfylt.

Avvisningsvedtaket er et eget enkeltvedtak med klagerett. En part har derfor rett til å klage på avvisningsspørsmålet, og VKR må behandle klagen etter klagereglene, som beskrevet.

VKR vurderer klagen og kan endre sitt eget vedtak eller sende saken videre til klagenemnden for videre behandling. Sistnevnte om de mener enkeltvedtaket skal opprettholdes.

**VKR kan oppheve eller endre eget vedtak**

Dersom vilkårene for å behandle klagen er oppfylt, kan VKR oppheve eller endre eget vedtak, hvis klagen gir grunnlag for det. Ved åpenbare feil bør VKR omgjøre sitt eget vedtak.

Der det er en interesseløst mellom flere aktører som blir berørt av vedtaket, bør VKR imidlertid være mer tilbakeholden med å ta en klage til følge.

Et vedtak kan bare endres i favør av klageren. Man skal i utgangspunktet ikke måtte ta noe risiko ved å klage på et vedtak.

I tilfeller der VKR velger å opprettholde eget vedtak, oversendes saken til klagenemnden, som kan treffe en endelig avgjørelse.

**Klagenemnden behandler klage på enkeltvedtak fattet av VKR, og bare saker der det foreligger klageadgang.**

### Klageinstansens kompetanse -fvl. 33

Nemnden skal ikke behandle andre klager enn de som gjelder enkeltvedtak fattet av VKR. Ved mottak av klage direkte til klagenemnden, skal nemnden be om at saken sendes VKR for saksforberedelse.

- Det er ikke klagerett på gebyr
- Det er ikke klagerett på endringer i tømmefrekvens, tømmeruter og andre strukturelle endringer som gjelder generelt for VKR sine tjenester
- Det er ikke klagerett på vedtak i klagenemnden
- Det er ikke klagerett på forskriftsendringer

På samme måte som førsteinstansen skal klagenemnden vurdere om vilkårene for å behandle klagen er oppfylt. Klagenemnden er ikke bundet av at VKR har ansett vilkårene for å behandle klagen som oppfylt. Nemnda behandler saken etter reglene i forvaltningsloven.

Dersom klagenemnden tar klagen til behandling, kan alle sider ved saken prøves. Det er med andre ord snakk om en helt ny prøving av saken.

**Klagenemden gjør en ny prøving av saken, men skal ta hensyn til VKR sin prøving av det frie skjønn, se eget avsnitt.**

Klagenemden skal vurdere de synspunkter som klager kommer med, og kan i tillegg ta opp forhold med saken som ikke berører klageren. Klagenemnd skal vurdere både fakta, saksbehandling og rettsanvendelse. De gir klagenemnda vid adgang til å rette opp feil og sikre en korrekt avgjørelse, uten å være begrenset av klagerens opprinnelige argumenter.

Det er understreket i loven at klagenemden skal legge stor vekt på hensynet til forvaltningens prøving av det frie skjønn. Det betyr at klagenemden skal legge vekt på VKR sin vurdering der denne har særlig lokalkunnskap eller der vedtaket er særlig sakkyndig forankret. Det vises for øvrig til neste kapittel som utdyper vurdering av det frie skjønn.

**Klagenemden vurderer saken i sin helhet, bl.a. nye omstendigheter og saksbehandlingsregler.**

- Nemnda vurderer sakens faktum, med bakgrunn i gjeldende regelverk. Sjekk vedtakets hjemmel opp mot lokale renovasjonsforskrifter og overordnet nasjonalt regelverk.
- Nemnda skal kontrollere om vedtaket er saklig begrunnet, proporsjonalt, og i samsvar med regelverkets krav.
- Nemnda kontrollerer om saksbehandlingsreglene ble fulgt, om riktig lov ble brukt og tolket, og om skjønnet som ble brukt var forsvarlig.

Nemnda avsier saklig begrunnet vedtak:

- Nemnda kan stadfeste opprinnelig vedtak
- Nemnda kan endre vedtaket
- Nemnda kan oppheve opprinnelig vedtak, og sende saken tilbake for ny behandling

**Klagenemden kan opprettholde vedtaket, endre det eller sende saken tilbake til ny behandling hos VKR.**

Vedtaket må angi rettigheter til domstolsprøving.

### **Underretning om utfall av klage**

Klager skal ha underretning om vedtak, straks avgjørelse er fattet.

Alle nemndas dokumenter skal sendes til klager, sammen med et kortfattet oversendelsesbrev.

Det er VKR som underretter klager om utfallet. Dokumentet/vedtak fra klagenemden signeres digitalt, før klager underrettes om vedtak.

**VKR underretter klager om utfall av klagebehandlingen.**

## Særlig om skjønnsmessig vurdering

Førsteinstansens utøvelse av skjønn, kan overprøves. Klageorganet skal sette seg inn i alle sider ved det skjønnnet VKR har utøvd.

Hensynet til forvaltningens myndighet står generelt sterkt i vurderinger som klart ligger innenfor rammene for et lovlig skjønn, og sterkere enn der det er mulig at skjønnsutøvelsen ligger i grenseområdet for hva som er en forsvarlig skjønnsutøvelse. Eksempler på det sistnevnte er forbudet mot å legge vekt på utenforliggende hensyn, mot å utøve vilkårlig eller grovt urimelig skjønn, og mot å gjøre usaklig forskjell på folk. Klageinstansen bør vise mindre tilbakeholdenhet overfor skjønn som ligger i grenseland av hva som kan tillates, enn ved prøvingen av forvaltningens analyser og vurderinger som klart ligger innenfor tillatte skjønnssrammer.

Det er særlig grunn til å legge vekt på VKR sin avgjørelse når vedtaket er uttrykk for en linje som er nærmere overveid og begrunnet, og som VKR søker å følge gjennom en konsekvent praksis, enn der det er tale om enkeltstående avgjørelser.

I en saksbehandling utøves det flere ulike typer skjønnsutøvelse. Forvaltningsloven § 34 annet ledd tredje punktum, kommer til anvendelse ved prøving av "det frie skjønn". I tilfeller der det stilles spørsmål ved utøvelse av skjønn, er det normalt å be førsteinstansen (les VKR) om en ny vurdering av saken, slik at VKR får mulighet til å utdype sin vurdering.

Utøvelse av det frie skjønn gjøres der som en del av forvaltningens kompetanse\* som ikke fullt ut er styrt av rettsregler. Det vil si der reglene ikke gir uttømmende svar på hva forvaltningen kan foreta seg. Det frie skjønn er den avveining forvaltningen/førsteinstansen gjør, der det er et visst spillerom innenfor loven som gir rom for ulike løsninger eller ulike avveininger av hensyn. Grensen mellom rettsanvendelse og fritt skjønn er "grensen mellom legalitet og hensiktsmessighet" hvorav det siste altså henspiller på det frie skjønn.

*\*) Kompetanse i denne sammenheng og i rettslig forstand betyr kompetanse til å utføre handlinger med juridisk gyldighet, enten ved å treffe bindende beslutninger eller ved å inneha en stilling/rolle med definerte rettigheter og plikter, som å treffe forvaltningsvedtak. Det handler altså om myndighet til å skape rettslige virkninger, i motsetning til bare å ha kunnskap. Å ha rettslig kompetanse er å ha autoritet eller fullmakt til å handle juridisk bindende.*

Det skjønn som utøves i forbindelse med den generelle fortolkningen av en rettsregel, typisk prøvingen av hva som ligger i et skjønnsmessig begrep i loven, er ikke fritt skjønn. Også denne vurderingen kan ha betydelige skjønnsmessige elementer, men vurderingen er likevel lovbundet. Dette er spørsmål om legalitet, altså rettsanvendelse, og her kommer § 34 annet ledd tredje punktum ikke til anvendelse.

§ 34 annet ledd tredje punktum kommer heller ikke til anvendelse ved bevisvurderingen, det vil si når det tas stilling til hvilket faktum klageinstansen skal legge til grunn for sitt vedtak.

I rettsikkerhetsvurderinger legges det vekt på hvor inngripende en avgjørelse er for parten. Jo mer inngripende en avgjørelse er for parten, desto større grunn kan det være til å overprøve avgjørelsen.

## Mal vedtaksbrev fra klagenemnden

### Klagenemnden for VKR



## Klagebehandling

Vår ref. **Skriv referanse fra WebSak+**

Møtedato **Skriv møtedato**

Til stede  
Linda Mæhlum Robøle  
Bjarne Budal  
Haldor Ødegård  
Marit Hougsrud  
Knut Arne Fjelltun  
Jørund Ødegård Lunde

Referent **Skriv navn**

### Saksopplysninger

#### Faktiske forhold

Skriv henvisning til hva saken gjelder - kronologisk hendelsesforløp.

#### Klage

Gjengi de viktigste momentene i klagen, inkludert hva klager ønsker som resultat av klagebehandlingen.

#### Førsteinstansens vurderinger

Gjengi VKR sin vurdering av saken

### Vurdering/begrunnelse

Angi klagenemnden sin vurdering av saken.

Er vedtaket et enkeltvedtak, har klagen kommet innen fristen, er klagen fra en part i saken eller fullmektig for part i saken, er klager nødvendig identifisert?

Er det klagerett i saken, har VKR hjemmel til å fatte vedtak?

Har VKR fattet et riktig vedtak i forhold til frakta i saken og hjemmel i lokalt eller nasjonalt regelverk?

Har VKR gitt tilstrekkelig veiledning i saken?

Er forholdet saklig begrunnet, og er det innhentet nødvendige opplysninger for å belyse saken før det er fattet vedtak?

Er det kommet innspill fra klager som endrer saken, har VKR vurdert de aktuelle anførselene?

Er det gitt avvisningsvedtak fra VKR som er påklaget?

Er det andre momenter eller forhold i saken som ikke er belyst, og som burde vært med i grunnlaget?

Er det en interesseløst mellom flere aktører som berører vedtaket?

Er det gitt oppsettende virkning? Vil VKR bli erstatningspliktig om vedtak endres?

## Vedtak

Klagenemnden for VKR;

- stadfester opprinnelig vedtak (gjentar vedtaket)
- endre vedtaket. Nytt vedtak lyder som følgende .....
- oppheve opprinnelig vedtak, og sende saken tilbake for ny behandling hos VKR

Vedtak skal hjemles i lokalt eller sentralt regelverk; f.eks.

Vedtaket er fattet etter forskrift 9. november 2023 nr. 1914 om renovasjon for kommunene i Valdres, Innlandet ([lokal renovasjonsforskrift](#)) § xx, og lov 10. februar 1967 nr. 2 om behandlingsmåten i forvaltningssaker ([forvaltningsloven](#)) § 34 fjerde ledd.

og/eller

Vedtaket er fattet med hjemmel i Forskrift om tømning og tilsyn av mindre avløpsanlegg som ikke er knyttet til kommunalt ledningsnett i kommunene i Valdres, Etnedal, Nord-Aurdal, Sør-Aurdal, Vang, Vestre Slidre og Øystre, Innlandet ([lokal smaltømmeforskrift](#)) § xx, og lov 10. februar 1967 nr. 2 om behandlingsmåten i forvaltningssaker ([forvaltningsloven](#)) § 34 fjerde ledd.

Avgjørelse i klagenemnden er endelig, og kan ikke påklages.

Saken kan fremmes for sivilombudet

Part med klagerett kan fremme saken til domstolsprøving i forhold til saksbehandlingsfeil, og/eller for lovlighetskontroll.

*(Vedtaket signeres digitalt av klagenemndens medlemmer)*